

LAIHIAN KUNTA

VT18 JA VT3 –ALUEIDEN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS

VALMISTELUVAIHEEN KUULEMISEN LAUSUNNOT JA MUISTUTUKSET SEKÄ
NIIHIN KAAVAN LAATIJAN ANTAMAT VASTINEET

*Luonnosvaiheessa kuvattiin vt3 ja vt18 kaava-alueet (alueet A-E) yhdessä.
Osa-alueet eriytetään kaavaehdotusvaiheessa kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi;
vt3 asemakaavan muutos ja vt18 asemakaavan muutos ja laajennus.*

1. LAUSUNNOT
2. KIRJALLISET MIELIPITEET
3. SUULLISET MIELIPITEET
4. MUUTA EPÄVIRALLISTA

1. LAUSUNNOT

1.1

Laihian Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt sekä Vt3 –kaavaluonnosta, että vt18 kaavaluonnosta erikseen kokouksessaan 11.3.2014. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti yksimielisesti, että lautakunnalla ei ole huomauttamista kaavaluonnoksista.

Kaavan laatija:

Ei tarvetta antaa vastinetta.

1.2

Laihian Tekninen lautakunta on käsitellyt sekä Vt3 –kaavaluonnosta, että vt 18 kaavaluonnosta erikseen kokouksessaan 12.3.2014. Tekninen lautakunta on päättänyt antaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaluonnoksista.

Kaavan laatija:

Ei tarvetta antaa vastinetta.

1.3

Pohjanmaan pelastuslaitos on esittänyt 14.3.2014 lausunnossaan, että paloaseman hälytysliikenne ja vt3 varrelta poistuvien liittymien vaikutukset avunsaannin nopeuteen on otettava huomioon kaavoitustyön jatkokäsittelyssäkin. Lisäksi yleisötilaisuudessa 13.3.2014 esiin tulleet henkilöturvallisuuteen liittyvät mahdolliset riskit on luonnollisesti tutkittava ja selvitettävä toimenpiteet kaavoitus- ja liikennesuunnittelun jatkolle.

Kaavan laatija:

Lausunto koskee ohjeita jatkosuunnittelulle, eivätkä vaikuta kaavaratkaisuun. Ei tarvetta antaa vastinetta.

1.4

Anvia Oyj huomauttaa lausunnossaan 2.4.2014, että Anvia Oyj:n kaapeliverkosto on sijoitettu voimassa olevan kaavan mukaisesti, kulloisenkin maanomistajan luvalla tarkoituksen mukaisiin paikkoihin. Mikäli myöhemmin alueella tapahtuvista muutoksista johtuen verkostoa joudutaan joko siirtämään tai muuttamaan, Anvia ei vastaa siirtokustannuksista. Poikkeuksena tiealueella (ELY) oleva kaapeli-infra.

Kaavan laatija:

Kaapeliverkostoja ei ole syytä osoittaa erikseen kaavakartalla. Kustannusasiat eivät ole suoraan kaavakysymyksiä, mutta lähtökohtaisesti kustannuksista vastaa aina siirron tilaava taho.

1.5

Pohjanmaan liitto katsoo lausunnossaan 9.4.2014, että kaavamuutokseen liittyvät asiakirjat ovat olleet asianmukaisesti nähtävillä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on täydennetty aikaisemman lausunnossa esittämämme huomautusten mukaisesti riittävässä määrin. Laaditut kaavamuutokset yhdessä samaan aikaan laadittavana olevien tie-, katu- ja ratasuunnitelmien kanssa mahdollistavat ajoneuvoliikenteen sekä kevyen liikenneturvallisuuden parantamisen.

Kaavamuutos mahdollistaa maankäytön kehittämisen aivan uudella tavalla radan pohjoispuolella sekä keskustan eteläpuolella. Tie ja ratapenkereet sekä melukaiteet ja –aidat muuttavat maisema- ja taajamakuva. Todennäköisesti näiden tekijöiden vaikutukset tulevat olemaan samanaikaisesti sekä positiivisia, että negatiivisia. Aseman ja radan ympäristöön on laaditussa kaavaluonnoksessa sijoitetut TY- ja M –korttelialueet sopivat hyvin radan varteen. Mahdollinen metsäalue pehmentäisi toteutuessaan Ratikylän ylikulun maisemakuva muuttavaa vaikutusta.

Edellä mainitut M – korttelialueet olisi mahdollista merkitä myös suojaviheralueeksi (EV). Radan läheisyyteen merkittyjen teollisuus- ja erillispientalokortteleiden rakennusoikeuden määrää voisi kasvattaa.

Laadittu asemakaavamuutos edistää alueen yhdyskuntarakenteen eheytymistä niin maankäytön kuin liikenteenkin osalta.

Kaavan laatija:

M-alueet voidaan merkitä suojaviheralueiksi (EV) lausunnon mukaisesti. Tiesuunnitelmaan liittyvien alueiden ulkopuolisilta osilta kaava on luonteeltaan nykytilanteen toteava, eikä rakennusoikeuden lisäys siten ole perusteltua. Mahdolliset lisäykset yhdessä paikassa voisivat avata tarpeen tutkia tässä yhteydessä rakennusoikeuksia myös laajemmin.

1.6

Liikennevirasto on 1.4.2014 antanut lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Kaavaluonnoksessa on osoitettu Ratikyläntielle uusi radan eritasossa ylittävä ylikulku, jolla on tarkoitus korvata Pakan (Alhontiellä), aseman ylikulun (Asematiellä/Kirstantiellä) ja Maunulan (Maunulantiellä) tasoristeykset. Kaavasta ei selkeästi ilmene, että Aseman ylikulun tasoristeys tulee poistumaan. Kaavaan tulee selkeämmin osoittaa nykyisen Aseman ylikulun tasoristeyksen osalta tieyhteyden päättymisen ja tasoristeyksen poistuminen. Mikäli kunta haluaa myöhemmässä vaiheessa toteuttaa kyseiselle kohdalle kevyen liikenteen alikulun, voidaan se osoittaa soveltuvalla merkinnällä kaavaan.

Kaavan laatija:

Ratikyläntien sekä Alhontien rautatiealueet voidaan osoittaa merkinnällä LR-1 (RAUTATIEALUE. ALUEELLA EI SALLITA TASOYLITYSTEN (SEKÄ AJONEUVO ETTÄ KEVYT LIIKENNE) TOTEUTTAMISTA. Merkintä kuvaa tasoristeysten poistumisen. Lisäksi havainnekuvasta ilmenee lausunnossa mainitut muutokset.

1.7

9.4.2014 kirjatussa lausunnossaan Vaasan sähköverkko pyytää, että kaavassa huomioidaan nykyiset muuntamot sekä johtorasitteet. Lisäksi lausunnossa pyydetään varaamaan kaavassa paikkoja uusille lausunnon karttaliitteiden mukaisille muuntamoille ja johdoille.

Kaavan laatija:

Liitteiden mukaiset muuntamot voidaan huomioida ja linjat mahdollisuuksien mukaan tarkistaa. Osa lausunnon karttaliitteissä esitetyistä linjoista ja muuntamoista sijoittuvat kaava-alueen ulkopuolelle, eikä niitä ole tässä yhteydessä käsitelty.

1.8

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa, että asemakaavaehdotukseen kunnan tulee varmistaa, että tiesuunnitelma on yhteensopiva asemakaavan muutoksen ja laajennuksen kanssa. Lisäksi ELY ehdottaa lausunnossaan, että kaavakartalla D olevat M – aluevaraukset muutetaan EV – alueiksi Ratikyläntien varrella. Kaavaselostuksessa tulee tuoda esiin mihin valtatie katuliittymiin tullaan rakentamaan suuntaisliittymät.

Kaavan laatija:

Yhteensopivuus tiesuunnitelman kanssa tarkistetaan. M-alueet voidaan merkitä suojaviheralueiksi (EV) lausunnon mukaisesti. Suuntaisliittymät on selvennetty havainnekuvaan sekä karttateknisesti että teksteinä.

1.9

Pohjanmaan museo huomauttaa, että kaavaselostuksessa on avattava miten selvitysten tulokset on otettu huomioon kaavaluonnoksessa. Museo myös ehdottaa, että Kirkonseudun osayleiskaavaa varten tehty Ratikyläntien leikkaus liitetään kaava-asiakirjoihin valaisemaan tiesuunnitelmien vaikutusta maisemallisiin arvoihin.

Museota kiinnostavat erityisesti osa-alueet B (kirkon ympäristö) ja osa-alue D (Ratikylä).

Laihian kirkko ympäristöineen on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Museo huomauttaa, että Laihiantien leventäminen ei saa aiheuttaa muutoksia kirkkoa ympäröivään kivimuuriin tai alueen arvokkaaseen rakennuskantaan.

Maakuntakaavan mukaan suunnittelualue on kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti arvokasta aluetta. Osayleiskaava on parhaillaan päivitettävänä ja kaavaluonnoksessa maisemallisesti arvokkaat peltoalueet sijaitsevat pääosin valtateiden etelä- ja lounaispuolella, eikä Ratikyläntien suunnittelualueella. Maunulamäen alueen kulttuurihistorialliset arvot liittyvät ensisijaisesti historialliseen tiehen ja sen ympäristö- ja taajamakuvaan.

Museo katsoo, että kookkaat liikennerampit ei välttämättä sovi Kyrönjoen pienipiirteiseen ja arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Museo suhtautuu kriittisesti maaseutumaiseman perinteisen maisemanäkymän rikkoutumiseen. Alueen tiesuunnitelmien maisemavaikutukset on katsottava kokonaisuutena, mukiaan lukien Maunulamäen kyläkuvallisesti arvokas alue sekä suunniteltu eritaso Maunulan kohdalla, vaikka alueet eivät kuulu asemakaava-alueeseen.

Kaavan laatija:

Ratikyläntien tekninen leikkaus voidaan lisätä kaavaselostukseen (koskien valtatieä 18). Kirkon ympäristöä ja kirkon asemaa taajamakuvaan on tarkemmin kuvattu Laihian osayleiskaavan päivityksen kerrostalaselvityksessä. Tiesuunnittelussa tutkitaan myös vihersuunnittelu- ja rakentaminen, jonka avulla voidaan mahdollisuuksien mukaan pehmentää maisemavaikutuksia.

1.10

Vaasan kaupunki / Ympäristöosasto (Terveysviranomaisen) toteaa lausunnossaan 7.3.2014 ettei sillä ole huomautettavaa.

Kaavan laatija:

Ei tarvetta antaa vastinetta.

2. KIRJALLISET MIELIPITEET

2.1

Mielipide 1.4.2014

Kaavaluonnos ei ole maakuntakaavan ja yleiskaavan mukainen seuraaviin seikkoihin viitaten:

- Ampujantien 5 metriä syvät alikulkurakenteet ja tienlinjan nosto
- Pitkät tielevennykset kiihdytys- ja jarrutuskaistoille
- Liittymien aiheuttamat risteystulpat Laihiantielle ja Ampujantielle
- Tunneli aiheuttaa näkymäesteen ja liikennevaarat kasvavat
- Kevyen liikenteen vaaran paikat lisääntyvät
- 3,5 metriä korkeat meluseinät koko keskustaaajaman matkalle muuttaa koko taajama-kulttuurimaiseman
- Nopeuden nosto 80km/h ja autopaino 76 tn lisäävät vt3 kuormituksen nykyisestä 2,25 kertaiseksi
- Kuormitus, rakenteet ja nopeuden nosto lisäävät tienvarsirakenteiden värinä- ja painumavaurioriskiä, tiepöly- ja pohjavesivahinkoja

Keskustaaajamatoimintojen ja taajamatoimintojen alueilla kaavoituksen tulee edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä ja suunnittelussa kiinnittää huomiota mm. taajamakuvaan. Alitustunnelirakenteet ja taajaman halkovat tiet meluaitatunneleineen sopivat huonosti kuvaan.

Parannusesityksenä ehdotetaan, että:

- maanpinnan tasoon kiertoliittymää, mikä osoittaa vt3 etelästä tuleville saapumisen Laihian taajama-alueelle. Kaavaluonnoksen korttelin 40 AR merkintä ja LT –merkintä vaihtavat paikkaa ja paloaseman korttelin 401 YP II aluetta supistetaan liittymän tarpeiden mukaan. Mattilan ja Hakolan talojen kaavamerkinnot AOI ja AOII palautetaan ja LT alue sekä purkamisuhat poistuu. AP kortteleissa 34, 36,37,67,68 kaavamuutostarve poistetaan tarpeettomana.

- Koko kylätaajaman alueen osalla Vt3:n nopeus rajataan 60km/h. Nykyinen ajorata tarkistetaan ja korjataan.
- Tunnelirakenteista luovuttaessa nopeudet rajataan ja tien pinta tasataan. Näin vähenevät pohjaveden pinnan alenema, nopeuden kuormitusvaikutukset sekä savipohjanmaan vakavuus-, painuma- ja värinäriskit sekä pöly-, roiske- ja meluvaikutukset.
- Kiertoliittymäratkaisu ja sen mukainen asemakaavamuutostarve on kustannusvaikutuksiltaan taloudellisempi ja joustavampi.

Kaavan laatija:

Maakuntakaava ja yleiskaava ovat yleispiirteisiä. Esitetyt kommentit ovat niin tarkkoja, ettei niitä olisi voinut maakuntakaavassa tai yleiskaavassa huomioida. Asiat käsitellään tarkemmin tiesuunnitelmassa. Tämä asemakaava lähinnä mahdollistaa tiesuunnitelman toteuttamisen. Uudet alikulut myös yhdistävät taajaman eri osia, kun osat saavutetaan ilman päätiestön tasoylityksiä.

2.2

Ampujantien risteysalueen asukkaat

Osa-alue C Ampujantie- Laihiantie

Kaavahankkeessa ei ole nostettu esiin kaavamuutoksesta aiheutuvia haittatekijöitä alueen maanomistajille, kiinteistönomistajille, asukkaille, rakennuksille ja niiden arvolle, pohjavesille, ilmanlaadulle, ympäristölle, eläimistölle, maisemalle tai liikenneturvallisuudelle etenkin jalankulkijoita ja pyöräilijöitä ajatellen. Tiehankkeesta aiheutuisi mittavia ja vahingollisia haittavaikutuksia.

1. Liikenneturvallisuus sekä alikulun ilmansaaste ja melu
 - Ratkaisuna onnettomuusherkkyyteen esitetään risteysalueen ajonopeuden nostamista 60 kilometristä 80 kilometriin tunnissa ja vasemmalle kääntymisen kieltämistä.
 - Jalankulkijat ja pyöräilijät tulisivat jatkossa käyttämään autojen ja muiden kulkuneuvojen kanssa samaa alikulkutunnelia
 - Kevyttä liikennettä uhkaisivat vakavat onnettomuudet
 - Rampit ja suojatiet ja niistä aiheutuvat liikenneturvallisuutta vaarantavat tilanteet.
 - Ramppien ylittäminen jalan, pyörällä tai mopolla on vaarallista
 - Valtatie 3:n rampeilta Laihiantielle kulkeva liikenne kääntyisi Ampujantielle päin ajaessaan vasemmalle samalla tavalla tien yli kuten aikaisemmin valtatiellä.
 - Risteyksestä muodostuisi mittava kolarialtis sumppu, koska autoja liikkuisi ristikkäin ja lomittain, kun kaikki nykyinen valtatiellä ajava liikenne olisi ohjattu ramppien kautta Laihiantielle ja Ampujantielle.
 - Samassa sumpussa joutuisivat sukkuloimaan jalankulkijat ja pyöräilijät.
 - Suojatiejärjestelyt ovat monimutkaisia ja epäkäytännöllisiä
 - Edellytämme Laihian osakaavan muutoksen edelleen käsittelyä sekä ennen tämän hetkisen tiesuunnitelman jatkokäsittelyä Osa-alue C:n kohdalla Vt 3:n ramppien ja alikulun turvallisuusarviointi tehdään hankkeen ulkopuolisen tahon toimesta.
2. Autoliikenne hidasteiden ja ajonopeuksien nostamisen haitat osa-alueella C
 - Ajonopeuksien nostaminen ja hidasteiden rakentaminen lisää värinähaittoja
 - Värinä aiheuttaa terveyshaittoja ja vaurioittaa rakennuksia sekä alentaa kiinteistöjen arvoa.
 - MRL asettaa alueiden käytön suunnittelulle ja rakentamisen ohjaukselle tavoitteeksi turvallisen, terveellisen ja viihtyisän ympäristön luomisen.
 - Liikennemelun ja -värinän huomioon ottamisessa lainsäädäntö pyrkii siihen, että riskialueilla sekä rakennusten että liikenneväylien sijoituksessa otetaan etukäteen huomioon niistä mahdollisesti aiheutuvat haitat.
 - Meluhaitat, pöly ja ilmanlaatu

- Liikenteen nopeuden kasvaessa tärinä-, melu-, sekä pölyhaitat kasvavat
- Korkeat melutasot aiheuttavat terveyshaittoja
- Melutasot eivät saa ylittää Valtioneuvoston periaatepäätöksen melutasoja.
- Edellyttämme melutasojen mittausta enne mahdollisen tien rakentamista.

3. Vuorovaikutus, osallistuminen ja vaikuttaminen mahdollistaminen

- Hankkeen osallisille ei ole annettu riittävästi tietoa hankkeesta, eikä heille ole annettu lain edellyttämää mahdollisuutta osallistumiseen.

Emme tule hyväksymään kunnan kaavoituksen muutossuunnitelmia, joissa osa-alueella C, Ampujantie-Laihiantie, tulotisiin tekemään korttelimuutoksia korttelin 68 alueella niin, että sille rakennettu tontti nro 2 muutettaisiin liikennealueeksi, emmekä tule tiehankkeen osallistujina ja osa-alue C:n asukkaina hyväksymään tiesuunnitelmia, joissa kevyen liikenteen alikulkuväylä muutettaisiin autoille rakennettavaksi alikuluksi ja VT3:lta rakennettaisiin liikenneturvallisuutta vakavasti vaarantavia ramppeja mm. Laihiantielle ja Ampujantielle. Ja johon sijoitetaan kaiken kaikkiaan, nyky-Suomessa vaaralliseksi todettuja ja näennäisen turvallisiksi luokiteltuja suojateitä.

Katsomme, että tiesuunnitelmaa ei ole tarkasteltu todellisten olosuhteiden ja liikenneturvallisuutta vaarantavien tekijöiden mukaisesti. Tiesuunnitelman kulku on heikentänyt asianomaisten osallistumismahdollisuuksia, eikä asukkaita ole kuultu alueen kiinteistöjen tietojen saamiseksi, eikä kiinteistönomistajien mielipiteiden kuulemiseksi. Yhteydenottoja on räikeästi laiminlyöty. Tutkimuksia on ryhdytty jo nyt tekemään vain sillä alueella, johon vielä ilman hyväksyntää oleva tiesuunnitelma tulisi. Sen sijaan kiinteistönomistajien pyyntöjä tutkimusten tekemisestä heidän tonteillaan ei ole otettu huomioon. Eikä myöskään ole annettu oikeaa tietoa siitä, milloin maaperätutkijat ovat suorittamassa tutkimuksia kiinteistöillä tai kiinteistöjen lähialueella, jotta asukkaat voisivat olla läsnä ja esittää mielipiteitään (MTL 16 §).

Kaavan laatija:

Alkuosat mielipiteestä koskevat tiesuunnitelmaratkaisua. Tämän asemakaavan ensisijainen tavoite on mahdollistaa kyseisten tiesuunnitelmien toteuttaminen.

Kaavahankkeen aikana osallistuminen on hoidettu maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) edellyttämällä tavalla:

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on laadittu 30.9.2013 ja sitä on tarkistettu 10.2.2014. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä kunnanviraston ilmoitustaululla sekä kunnan verkkosivuilla 24.10.-25.11.2013 välisen ajan.
- Kaavaluonnos on valmistunut päiväyksellä 10.2.2014. Kaavaluonnoksiin sekä tiesuunnitelmiin liittyen pidettiin yhteinen yleisötilaisuus 13.3.2014, johon osallistui yhteensä n. 140 henkilöä. Valmisteluvaiheen kuuleminen pidettiin 3.3.-4.4.2014.
- Myös Laihian osayleiskaavan päivityksen sekä tiesuunnitelman yhteydessä on ollut yleisötilaisuuksia ja osayleiskaavan päivityksestä on myös pidetty valmisteluvaiheen kuuleminen.

2.3

Maunulan asukkaat 7.4.2014

Ehdotamme tonttitien kulkevan valtatie 3:n ja kevyenliikenteen väylän rinnalla siten, että se yhtyy Asematiehen ennen asuintonttia Rn:o 14:12, eikä Asematien ja Vt3:n ramppialueella. Tällöin tontilla ja Maunulan tonttitiellä voisi olla yhteinen liittymä Asematiehen. Tonttitielen

voidaan joustavasti yhdistää myös tilan rn:o 3:37 tonttatie, joka nyt on suunnattu Maunulantielle. Vaihtoehto 2:n tie on lyhyempi kuin vaihtoehto 1:n ja siten myös edullisempi rakentaa.

Tiesuunnitelman vaihtoehto 1:n mukainen ratkaisu aiheuttaa asumisella mm. tontilla 8:27 melu-, tärinä- ja pölyhaittoja VT18:n liikenteen synnyttämän lisäksi.

Ehdottamamme tonttatie alueella ei ole voimassa tai vireillä olevaa asemakaavaa ja alue on yleiskaavassa varattu keskustatoimintojen alueeksi. Laihian Kirkonseudun osayleiskaavaa laadittaessa ei tiedetty, että valtateiden uusintalinjauksia tehtäessä Maunulantien asukkaita uhkaa liikennemottiin jääminen.

Kaavan laatija:

Mielipide ei koske tätä asemakaavaa, vaan kaavan Vaasan puoleista maakäyttöä, joka tosin on huomioitu vireillä olevassa Laihian osayleiskaavan päivityksessä.

2.4

Maunulan asukkaat 31.3.2014

Tulemme tekemään muutosehdotuksen valtateiden 18 ja 3 tiesuunnitelmiin koskien Maunulantien varrella olevien asuintonttiemme liikenne- ja ratkaisuksi.

Kaavan laatija:

Mielipide ei koske tätä asemakaavaa, vaan kaavan Vaasan puoleista maakäyttöä, joka tosin on huomioitu vireillä olevassa Laihian osayleiskaavan päivityksessä.

2.5

VT3 yrittäjät

Asemakaavojen muutos esitetyssä muodossa ja niiden seurauksena toteutettavat Vt 3 muutokset ovat mielestämme toteuttamiskelvottomia. VT3:n liittymien poistaminen aiheuttaa kohtuutonta haittaa VT 3:n varrella olevien kiinteistöjen liiketoiminnalle. Tien varrella olevien yritysten näkyvyys ja saavutettavuus heikkenevät ratkaisevasti. Muutamien kohdalla saavutettavuus estyy niin paljon, ettei se ole millään tavalla perusteltavissa. Lisäksi liikenteen ohjaaminen kulkemaan Kauppatien kautta aiheuttaa liikenteen lisääntymiseen niin suureksi, että Kauppatietä olisi vahvistettava ja levennettävä niin massiivisin toimenpitein, että sen varrella olevien kiinteistöjen pysäköinti vaikeutuu. Myös liikenteen lisääntymisestä aiheutuvat melu-, ja pölyhaitat vaikuttavat kadun varrella olevien liikenteiden toimintamahdollisuuksiin erittäin haitallisesti. Suunniteltujen eritasoristeysten vaikutusta pohjaveden korkeuksiin ei ole vielä riittävästi tutkittu, joten mahdollinen korkeuden muutos saattaa vaikuttaa haitallisesti rakennusten perustuksiin. Raskaan liikenteen lisääntyminen Kauppatielle lisää rakennuksiin vaikuttavaa haitallista tärinää. VT 3:n perusparannuksen tavoitteena olevan nopeusrajoituksen noston vaatimat liikennejärjestelyt tulevat aiheuttamaan laihialaisen liike-elämän kuihtumisen.

Kaavan laatija:

Mielipiteen sisältämät asiat käsitellään tarkemmin tiesuunnitelmassa. Tämä asemakaava lähinnä mahdollistaa tiesuunnitelman toteuttamisen. Ei tarvetta antaa vastinetta.

3. SUULLISET MIELIPITEET

3.1

2.4.2014

Henkilö vastustaa liittymän poistoa VT3:lta omistamalleen kiinteistölle Harrila 399-416-7-41.

Kaavan laatija:

Mielipide koskee tiesuunnitelmaa, ei tarvetta antaa vastinetta.

3.2

2.4.2014

Henkilö toivoo melusuojauksen lisäämistä kaavamerkintöihin VT3:n ja Pankkikujan kulmaukseen omistamansa kiinteistön Riihimaa 399-405-1-104 puolelle. Tiehankkeen toteutuessa osa kyseisen kiinteistön ulkorakennuksesta joudutaan purkamaan, joka aiheuttaa liikennemelun pääsyn vapaammin kiinteistölle.

Kaavan laatija:

Asemakaavassa melualuemerkintää voidaan jatkaa koskemaan korttelin rakennusala. Kaavan laatija informoi asiasta myös tiesuunnittelijaa.

3.3

4.4.2014

Henkilö toivoo, että otetaan huomioon myös mahdollisen meluntorjunnan tarve kiinteistön Riihimaa 399-405-1-140 alueella sijaitsevan AL-tontin Tampereen puoleisella osalla sekä VP-alueella, vaikka nämä eivät vielä olekaan rakentuneet.

Kaavan laatija:

Asemakaavassa melualuemerkintää voidaan jatkaa kattamaan koko rakennusala ko. korttelissa. Kaavan laatija informoi asiasta myös tiesuunnittelijaa.

4. MUUTA EPÄVIRALLISTA

B-kartassa Laihiantien ja Kauppatien rajakohta pitäisi näkyä selvemmin, eli laittaa ainakin Kauppatien nimi Kauppatien alkuun, nyt sitä ei näy kaavaluonnoskartassa ollenkaan.

Kaavan laatija:

Kaavateiden nimet tarkennetaan kaavaehdotukseen.



5.6.2014

Jouni Laitinen

Kaavan laatija

jouni.laitinen@ramboll.fi